

Tas nav ceļš, tā ir katastrofa!

→ 1. lpp.

Tā par ceļu Nereta—Grīgale—Ērberģe saka ikviens, kuram pēdējā laikā nācies braukt kādu gabaliņu pa šo ceļu. Diemžel, lasot atbildīgo institūciju atbildes uz jautājumu, kad šo ceļu varētu salabot, zūd pēdējā cerība.

AGITAS GRĀNVALDES-IRUKAS
TEKSTS UN FOTO

Dublos “līdz ausīm”

Par sociālo tiklu hitu pagājušajā nedēļā kļuva Agnja Kokleva uzņemta fotogrāfija ar dublos nogriņušo piegādes kompānijas “Smart post” busīju, kuru Agnīm pasām izvilkst no dubliem neizdevās. Pēc krietnas gaidīšanas tika atrasts traktors, kas busu izvilkta. Agnis skumji stāsta, ka tā ir ikdienas tiem, kuri dzīvo posmā no Pilskalnes līdz Ērberģei. Cela kopējais garums ir aptuveni 35 kilometri, pirms trijiem gadiem pirmajiem desmiti kilometriem no Neretas līdz Pilskalnei tika veikta dubultā virsma apstrāde, un šis posms ir apmierinošs un normāli izbraucams. Uzņēmums “Latvijas Valsts ceļi”, kura pārziņa ir viiss šis ceļš, uz katru jautājumu, kad tas beidzot tiks salabots, atbild, ka arī pārējais ceļa posms ir apmierinošs kārtībā un tā uzturēšana tiek veikta atbilstoši noteiktajai klasē. Šī atruna vietējos pamatīgi saniknojusi, jo kā gan ceļu var vērtēt kā apmierinošu, ja pie to nav iespējams normāli izbraukt. Ja vēl pirms dažiem gadiem šāda situācija bija pāris nedēļu rudenī un pavasarī, tad tagad apgrūtināta braukšana ir neatkarīgi no gadalaika, jo situācija ar katru gadu tikai pastliktnās.

Autobuss paliek puscelā

Pa ceļu katru darba dienu no riņķi un pēcpusdienā kursē satiksmes autobuss, kurš nogādā bērnus Mazsalves pamatskolu. Pagājušajā nedēļā sliktā ceļa dēļ visi maršrutu izbraukti nebija iespējams, līdz ar to daļa skolēnu no Pilskalnes busīji bija spiesti palikt mājās. Dāžus bērnus skolā nogādāja vecāki, bet daļa uz skolu netika. Autobusa vadītājs Aivars, kurš arī pats dzīvo šī ceļa malā Mēmelē, atzīst, ka pirmo reizi nespējis izbraukt visu maršrutu. “Šis ceļš kārtīgu remontu nav redzējis kopš padomju laikiem, tas jau ir vismaz pusmetru zemāks par ceļa malā esošajiem laukumiem, ceļa malas apaugušas grāvji netiri, aizauga. Ir vairāki posmi, kas pavasari regulāri aplūst. Bet te tāču dzīvo cilvēki, uz skolu no riņķi pilns autobuss bērniem,” stāsta autobusa vadītājs.

“Ātros” gaida stundu

Bieža atruna, nosakot ceļa prioritāti, ir satiksmes intensitāte, un šis ir viens no tiem ceļiem, kurš tiek definēts kā zemas intensitātes. Arī par to vietējie ir nikni. Tie, kas dzī-



NEVIENS NAV IEINTERESĒTS RISINĀT PROBLĒMU pēc būtības, tikai atrakstās. Astoņu gadu laikā, kopš sociālās aprūpes centra “Latgale” vadītāja Aija Lapina cīnās par ceļa sakārtošanu, ar vēstulēm un atbildēm sakrājušies krietna kaudzīte.



Katrā ziņā šī nav tā iestāde, kas noteiktu pašvaldībai, vai tai ir jāpārņem kāds ceļš vai nav. Juridiski tas ir piederīgs valstij un tai arī par šo ceļu ir jārūpējas.

ANDRIS ZĀLĪTIS,
AIZKRRAUKLES NOVADA DOMES
PRIEKSSĒDĒTĀJA VIETNIKS

tru, par to bija iespēja pārliecīnāties arī pašai. Sākumā vēl mēģināju laipot starp bedrēm, bet jau pēc brīza sapratu, ka tas nav iespējams, jo nav tādas vietas, kur to nebūtu.

Vals sociālās aprūpes centra “Latgale” direktore Aija Lapina stāsta, ka par ceļa sakārtošanu cīnājās astoņus gadus. Sakrājusies krietna kaudzīte ar dažādiem instāncēm sūtītājam vēstulēm un samērīgām atbildēm, tika rezultēta nav. “Regulāri rakstam vēstules Satiksmes ministrijai, ‘Latvijas Valsts ceļiem’, rakstījumi arī centrs savus klientus regulāri ar užārstniecības iestādēm.

Sarakste turpinās, rezultāta nav

Pieci kilometri, 15 minūtes, vidējais atārus — 20—30 kilometru stundā — šie dati raksturo pārvietošanos pa tiem ceļu posmēm, kur vēl nav izveidojusās neizbraucamās dubļu vannas, bet ir tikai bedres. Pagājušajā nedēļā, braucot uz cen-

jiem, arī administratīvi teritorīlās reformas un notiekošās skolu tikla reformas. Tie ceļi, kuri tiek remontēti par valsts budžeta finansējumu, ir ar būtiski lielāku satiksmes intensitāti un savieno ar vairākiem skolām, iestādēm vai pagasta pārvadēm. Lai rastu risinājumu, visām iesaistītajām pusēm jāvienojas par papildu kritēriju ieviešanu, lai nodrošinātu kvalitatīvus ceļus pieķūstamībai sociāli svarīgām iestādēm un institūcijām, tostarp pansionātiem. Vienlaikus ar papildu kritēriju noteikšanu jārisina arī jautājums par finansējuma palielinājumu. Nēmot vērā administratīvo teritorīalo reformu un, izvērtējot visu autoceļu atbilstību Likumam par autoceļiem, konstatēts, ka valsts veltījais autoceļš V932 Nereta—Grīgale—Ērberģe neatbilst valsts autoceļa statusam, jo nesavieno novada administratīvo centru ar pilsētu, apdzīvotām teritorijām, kurās atrodas pagastu pārvades, ciemiem vai citiem valsts autoceļiem vai savā starpā atsevišķu novadu administratīvos centrus. Jebkurā gadījumā, valsts ceļu uzturēs līdz pašvaldība to pārņems.”

Vispirms lai salabo!

Sociālās aprūpes centra vadība un darbinieki ir šokā, ka valsts uzskata, ka iestāde, kurā uzturas tik liels pacientu skaits un strādā tik daudz darbinieku, nav ievērības cieņīga. “Valsts mums ir deleģējusi sniegt sociālās aprūpes un rehabilitācijas pakalpojumu, taču nespēj nodrošināt priekšnosacījumus, lai varam darīt to kvalitatīvi. Esam īluģu arī Labklājības ministrijas iesaistīti, kas no savas puses izdarījusi visu, ko varejusi,” stāsta A. Lapina. Viņa piebilst — tā kā pašreizējais labklājības ministrs Uldis Augulis ir bijis arī satiksmes ministrs, viņš šoti labi izprot situāciju. U. Augulis “Staburagam” saka: “Pirms vairāk nekā pāciem gadiem, kad biju satiksmes ministrs, tika atraists finansējums, lai remontētu šo ceļu posmu, taču satiksmes ministra Tāļa Linkaiša laikā šis ceļš tika izņemts no remontējamo ceļu saraksta. Ceļš ir nolaists un neizbraucams. Esmu jau runājis ar pašreizējo satiksmes ministru un runāšu atkal, lai rastu risinājumu un saremontētu ceļu jāsāj gada.”

Diemžel perspektīvas nav ieprēcinošas. Sīzētu par šo ceļu veidoja arī televīzijas raidījums “Bez tabu” un uzņēmuma “Latvijas Valsts ceļi” atbildēja tajā skanēja šādi: “Jūsu norādītais ceļa posms ir zaudējis valsts celī funkcijas un ir nododams pašvaldībai. Pašvaldības tas ir jāpārņem un jāizvērtē vai tas ir prioritārs konkrētā pašvaldības ceļu tīkla ietvarā un ja tas tā ir, jāiegulda tajā līdzekļi.” Satiksmes ministrijas atbilde “Staburagam” par šo ceļu ir izvēršķa, taču arī nav ieprēcinoša: “Saprotam situācijas nepietiekību. Diemžel situācijā, kad jau ilgstoši autoceļu būvniecības un uzturēšanai finansējums nav pietieskams, uzlabojumi ir vajadzīgi arī uz daudzkiem citiem valstī autoceļiem. Remontdarbu veikšanai valsts autoceļi tiek vērtēti pēc to stāvokļa, gada vidējās dienāksts intensitātes un citiem kritēri-

tiem. Tāpēc vairāk nekā pāciem gadiem, kad biju satiksmes ministrs, tika atraists finansējums, lai remontētu šo ceļu posmu, taču satiksmes ministra Tāļa Linkaiša laikā šis ceļš tika izņemts no remontējamo ceļu saraksta. Ceļš ir nolaists un neizbraucams. Esmu jau runājis ar pašreizējo satiksmes ministru un runāšu atkal, lai rastu risinājumu un saremontētu ceļu jāsāj gada.”

Tikpat dūsmīgs par Satiksmes ministrijas un “Latvijas Valsts ceļu” atlībi ir arī Aizkrakules novada domes priekssēdētāja vietnieks Andris Zālītis, jo nekādu oficiālu sarunu var sarakstēt par šo ceļa pārņemšanu pašvaldībā nav bijis. “Katrā ziņā šī nav tā iestāde, kas noteiktu pašvaldībai, vai tai ir jāpārņem kāds ceļš vai nav. Juridiski tas ir piederīgs valstij un tai arī par šo ceļu ir jārūpējas.” Pašvaldībā uzskata, ka valstī vispirms sāvs ceļš ir jāsalabo un tikai tad var runāt par pārņemšanu. ♦