

# Uzņēmums vēlas paplašināties, iedzīvotāji nav apmierināti



KOKA GULŠNI — materiāls, ko joprojām plaši izmanto.

**SIA "Taka M", kas Vietvalas pagasta "Vesetkalnā" nodarbojas ar kokmateriālu impregnēšanu, vēlas paplašināt darbību un uzņēmuma teritorijā veikt nolietoto dzelzceļa koka gulšņu un citu atritumu pārstrādi.** Saistībā ar ieceri notikusi sākotnējā sabiedriskā apspriešana, kur uzņēmuma pārstāvji informēja par plānoto, un iedzīvotāji varēja uzdot jautajumus vai izteikt pretēnijas paredzētai darbibai.

SANDRA PUMPURE

## Process vēl sākumā

Nolietotie dzelzceļa koka gulšņi kvalificējas kā bīstamie atritumi, kurus "Taka M" pareiz pārstrādāt gaziifikācijas iekārtā. Lai uzsāktu šādu darbību, nepieciešams iziet noteiku procedūru, tostarp izvērtēt, kā šāda ražotne ieteikmēs vidi un iedzīvotājus, rīkojot sabiedrisko apspriešanu. Saistībā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu, sākotnējā sabiedriskā apspriešana notika attālināti, kas visticamākā iemesls, ka pēc tāja piedāļās tik maz cilvēku. Tomēr — lai arī skaitis nebija liels, diskusijas bija karstas. Uz iedzīvotāju jautājumiem atbildēja SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" vecākā konsultante Evija Skrastiņa, SIA "Taka M" pārstāvis Svens Vījups, diskusiju vadīja moderatora Anita Zagorska.

Kā tiksāns sākumā uzsvēra Evija Skrastiņa, tā galvenais mērķis ir skaidrot cilvēkiem uzņēmuma plānoto darbību un uzklasīt viedokļus, ko Vides pārraudzības valsts birojs varētu īemt vērā, izsniedzot ieteikmes uz vidi novērtējumu. Kā arī apzināt iespējamās ieteikmes, kas varētu rasties šāda bīstamo atritumu pārstrādes procesā.

Lai iestenotu ieceri par nolietoto koka gulšņu un citu atritumu pārstrādi, uzņēmums vēl ir tikai paša procesa sākumā. Lēmumu par ieteikmes uz vidi novērtējumu pare-

dzētajai nolietoto dzelzceļa koka gulšņu un citu atritumu pārstrādei. Vides pārraudzības valsts birojs pieņēma šī gada 14. septembrī. Veiktais konsultācijas arī pārvaldību, lai noskaidrotu, vai šī iecere atbilst pārvaldības plānošanas dokumentiem, un sapentī pozitīva atbalste. Nauj būs aizvadīta sākotnējā sabiedriskā apspriešana un tālāk sekos ieteikmes uz vidi novērtējuma programmas sanemšanai, pēc kā paredzēta vēl viena sabiedriskā apspriešana. Vides pārraudzības valsts biroja atzīnums un tad galavārdū teiks pārvaldība — būt vai nebūt šāda atritumu pārstrādei Vietaļvā.

## Apzina riskus

Kā par pašu ieceri teikts uzņēmuma prezentācijā — gaziifikācijas iekārtā minēto atritumu pārstrādei paredzēta ar siltuma jaudu līdz 4 MW. Maksimālais plānotais pārstrādes apjoms — līdz 6200 tonnām gada. Gaziifikācijas procesā saražotu siltumu plānots izmanton, piemēram, telpu apsildei un dzelzceļa koka gulšņu ražošanā. Šobrid esošajai ražošanai izsniegt C kategorijas apliecinājums, bet gulšņu pārstrādei tā būs A kategorija, kas ir augsta, kā jau darbībā ar bīstamajiem atritumiem. Tapēc pirms dot atzīnumu, detalizēti pētīt ieteikumi uz apķertējo vidi, cilvēku veselību un drošību, darbības atbilstību labākajam tehniskajam risinājumiem un citus iespējamos riskus.

Uzņēmuma teritorija robežojas ar meža zemēm, dzelzceļa atzaru un derīgi izraktenoj ieguvējus karjeru, neplīna kilometra attālumā atrodas dzīvojamā māja "Mailes", sporta un atpūtas kompleks, bet pagasta centrā nedaudz tālāk. Saistībā ar Plavīnu novada teritorijas plānojumu 2019. — 2030. gadam, šī vieta, kājaujdarbojas "Taka M", paredzēta kā rūpniecības apbūves teritorija, kur atļauta arī atritumu pārstrāde. Aizkraukles novada pārvaldības Plavīnu apvienības vadītājs Andris Ambainis atzina, ka saprot

iedzīvotāju bažas, bet pagastā, kār ražošana praktiski ir minimāla, jauna darbībi ir atbalstāma, jo tas dos papildus darbavietas. Turklat tā iešķējama, tikai ievērojot vides un ciitas prasības. To apstiprināja arī Evija Skrastiņa, piebilstot, ka atbilstīgas iestādes tam seko lidzziņā.

## Cilvēki neapmierināti

Iedzīvotāji gan nebija tik pozitīvi noskaņoti. Kāpēc un tieši šādi veidā dzelzceļa nolietotie koka gulšņi jāatlīze? Kā skaidroja Evija Skrastiņa un Svens Vījups — katrai lietai ir sava kalpošanas laiks un arī koka gulšņiem, kas jānomaina. Kamēr vien Latvijā tādus izmantos, tos arī rāzos, un pēc nolietošanas būs kā atritumi. Lai arī impregnētās kokmateriāls ar laiku zaudītu lielu daļu kaitīgo vielu, ar ko piesūcīnās, to nevajadzītu izmantot mājsaimniecības skūniņu būvniecībai, vai izmest kopā ar citiem atritumiem. Ir specifiskas prasības, kā to iznīcināt.

— Dedzināšana noteil bezskābekļa vidē, un līdz ar to šajā procesā neveidojas skābekļa savienojamība ar potenciāli bistamām vielām un neizdālā CO<sub>2</sub>. Tā nebūs dedzināšana ar izmēšiem, kad kaut kādas vietas nonāks dabā. Tas sādām apstrādes veidam pat nav tehniski iešķējams. Ieguvums gan būs siltums, ko varēs izmantot citā ražošanā. Mums arī svarīgi, ka uzņēmums, kurš rāzo kādu produktu, pats arī utilizē, turklāt videi draudzīgā veidā — teica Svens Vījups.

Attiecībā uz pelnīem, kas paliks pāri, tos savāks, uzglabās slēgtos traukos, ko nodod tālākai atritumu noglabāšanai, pirms tam veicot tiem analīzes. Jautājumi bija arī par par pašu ražošanas procesu, kā un ko veiks iekārtas. Kā stāstīja Svens Vījups, iekārtas ir kontrolei vadītas un procesam ir stingra kontrole un uzskate, nelaujot notikt neparedzējām lietām. Ja paziudis elektībra, darbosies strāvas generatori, kas jau tagad ir rūpīga. Uzņēmumam tā ir iespēja palīelināt savu konkurenciju, lai veiksmīgāk tūpinātu darbību. Līdz ar to vienī nav ieinteresēti darboties ar parkāpumiem, lai riskētu ar turpmāko, jo tās esosā jaūzā ieguldīti līdzīgi un darbs. Arī jaunā iekārtā būs apjomīga investīcija — ap miljonu eiro.

## Prasības ir stingras

Utilizēt paredzēta gan ne tikai paša uzņēmuma sarāzotos gulšņus, bet ieviest tos no visas Latvijas. Kā skaidroja Svens Vījups, nevar izslēgt, ka tos ievēdot arī no kādas citas valsts, bet logistikas izmaksu dēļ

ne tālāk par Baltiju. Pārstrādei paredzētos materiālus iegūt iepirkumu konkursos. Kadus atritumus vēl paredzēts pārstrādāt Vietaļvā? Kā atzina diskusijas pārstāvji — ar kreozotu impregnē ne tikai dzelzceļa gulšņus, bet arī citus materiālus un konstrukcijas, kas arī laiku jāmaina. Tie arī būs minētie citi atritumi. Turklāt iekārtā atlauts dedzināt tikai noteiktu veidu atritumus, un citi pat nav pieļaujami. Tā kā atritumu pārstrādei ir A kategorija pārējošošas darbības veids, tas nozīmē to, ka uz to attiecas visinigrāķas vides prasības, un uzņēmumam ir jāievēro labākie pieejamie tehniskie panākumi. Turklat Vietaļvā nav paredzēts izvērtēt lielu ražotni ar simtiem jaunu darbinieku. Šobrid "Taka M" strādā 15 cilvēku, un to skaits palielināsies par dažiem.

Vai līdzīgas iekārtas jau darbojas Latvijā? Svens Vījups atzina, ka tieši tādā, kāda paredzēta, nē, bet līdzīgas. Tā ir pasaule labi zināma tehnoloģija, arī pārstrādājot daudz bīstamākus atritumus. Viņš vēlreiz uzsvēra, ka noletots dzelzceļa koka gulšņi satur krietiņi mazāk kaitīgo vielu, bet arī tad svarīgi tos savākt un pārstrādāt, nevis izmest, vai pieļaut, ka cilvēki tos izmanto.

Kā būs ar troksni no ražošanas un transporta plūsmas pieaugumu, kas var ietekmēt turīsimu? Tō vērtēs, un, ja konstatēs pārāku līelu, tad jādomā būs par papildus troksnīju ierobežojošajiem pasākumiem. Vai no pārstrādes apkārtne būs smaka? Svens Vījups atzina, ka tas būs viens no aspektiem, vides ietekmes novērtēšanā. Viņš arī piebilda, ka dzelzceļa gulšņu ražošana un kokmateriālu impregnēšana Vietaļvā notiek jau no 2016. gada. Turklat nevarot pat salīdzināt, kāda smaka gaisā jūtama līdzīgas rūpnicas apkārmei Plavīnā, un kāda Vietaļvā. Konkrētu atritumu pārstrādei to visu nepālielīnas.

Kā notiks ar pagasta ceļiem? Kā potenciāls piegādes veids uzņēmumam ir dzelzceļš, kā arī autocēlēs. Iedzīvotāji atgādināja, ka pagasta apvidus ir kalnains, un nereti slideņuma dēļ ziemā kravas automašīnas aizskērso ceļu cītemi. Tam piekrita arī Svens Vījups, piebilstot, ka jāizmanta atbilstoša tehnika, kam uzņēmumā sekot līdzīgi un darbs. Arī jaunā iekārtā būs apjomīga investīcija — ap miljonu eiro.

## Maz ieguvumu

Vietaļvā un Aiviekstes pagasta pārvaldījumu centru vadītāja Giedre Zvirgzdiņa atzina, ka viss izklausās labi, bet saprotamas arī iedzīvotāju

bažas, ka visi šie atritumi nonāks Vietaļvā. Apkārt ir dasas un tūrisma objekti. Iegūstot četrus darbavietas, ir risks zaudēt tīro vidi.

Iedzīvotāji norādīja, ka sabiedriskā apspriešana sagatavota neveiksmīgi. Lai arī bija noteikts, ka tā sākas 27. novembrī, pāris dienas vēlāk ne pakalpojumu centrā, ne Aizkraukles novada domē nebija nekādu dokumentu, ar ko iepazīties. Ja būtu tilkiņās klātienē, būtu arī vairāk cilvēku, bet tagad pāris iedzīvotāju sprīzei par pagastam tīk būtisku jautājumu. Kāpēc jau tad, kad septembrī bija gatava vides novērtējums, nekas netika darīts, lai informētu sabiedrību? Informācijas bija par Mazā par šo sabiedrisko apspriešanu. Turklat savus priekšlikumus varēja ievērtēt līdz 18. decembrim, kas bija daudz pārātu. Tagad tā ir pagarināta līdz 2024. gada 10. janvārim. Tāpat cilvēku nepārīcina ekonomiskais ieguvums Vietaļvā pagastam no šīs ieceres. Visticamāk, tās ir joti mazas attiecībā pret cilvēku veselību un dasbas vērtībām, un nav pārliecības, vai šajos aspektos kāds ir iedzīlinājies.

Kā skaidroja Anita Zagorska, sabiedriskā apspriešana neaprobežojas tikai ar šo tiešsaistes saņēmumi. Tās ierakstu un visus dokumentus katrs var apskatīt mājaslapā www.environment.lv, kā arī stūtīt jautājumus un iebildes e-pastā takam@environment.lv, vai arī Vides pārvaldības valsts birojam (e-pasts pasts@vpb.gov.lv). Ja kāds būs novēlojies, neviens nebūs atstāts bez ievērbas. Turklat sājā un nākamajā sabiedriskajā apspriešanā nekādi lēmumi netiek pieņemti.

— Sie pasākumi ir tikai, lai informētu un uzklāsu tu viedokļu. Septembrī, sapēnot vides pārvaldības valsts lēmumu, ierosinātājam bija pienākumi konsultēties ar pārvaldību par ieceres atbilstību plānošanas dokumentiem, un tas aizņem gandrīz mēnesi. Publīkācija par sākotnējā sabiedrisko apspriešanu jānodrošina vietējā laikrakstā un pārvaldības izdoto izdevums atzīts par piemērāko veidu, kā visus apzinot. Papildu informāciju atrodama arī internētā. Materiālus pārvaldībā izsūtījām laikus, un grūti pateikt, kāpēc tie vērtē, bet visi likumā noteiktie termini ir ievēroti. Ja likums atļaus, nākamo saņēmumi vārēsim rikot klātienē, — teica Anita Zagorska.

Iedzīvotāji ierosināja pagarināt apspriedes laiku, lai daudz vairāk cilvēkiem situāciju būtu zināma. Kā uzsvēra viena no vietaļvietēm — interneta vienībām nav, un pārvaldības izdevumu piegādā 200 pastkāstītēm, bet pagātā deklārēt 700 cilvēku, lai arī ne visi tur dzīvo. ♦